

区域推进学生综合素质评价的时代价值与实践路径

王洪席，张程理

摘要：区域推进作为深化教育评价变革的重要策略和必然选择，已成为综合素质评价全面深化实施的突破口与关键点。区域推进综合素质评价有助于落实国家教育评价政策，统筹优化区域评价资源，推进学段间评价有序衔接，发挥良好示范和辐射作用。区域推进综合素质评价可采取以下实践路径：一是理念引领，构筑区域推进综合素质评价的思想共识；二是多元参与，彰显区域推进结构性主体的协同育人力量；三是主体自觉，激发区域内学校校本化实施的特色打造；四是技术赋能，搭建指向区域数据共享的智慧平台。

关键词：区域推进；综合素质评价；主体自觉；技术赋能

DOI:10.19878/j.cnki.zxxjcx.2025.12.010

综合素质评价是破除“唯分数”评价症结的核心举措，其承载着发展素质教育、革新育人方式、改善评价生态等重大历史使命。历经二十余年的探索，尽管已取得显著成就，但已进入深水区、攻坚区的综合素质评价改革还存在多评价主体协同合作弱化、区域资源统筹整合利用不足等问题，导致其整体性、系统性、有机性推进效果不佳。而“区域推进作为国家政策导向和区域发展需求，已经成为深化教育领域综合改革的必然要求和必然趋势”^[1]。对于综合素质评价实施而言，相较于各基础教育学校“单兵作战”“各自为政”式的自发性实践，区域推进可看作进一步深化评价变革的关键路径与重要策略。基于此，本研究尝试在廓清区域推进综合素质评价时代价值的基础上，提出未来可能的实践路径，以期为综合素质评价制度的真正落地提供建议和参考。

一、区域推进学生综合素质评价的时代价值

“从区域层面整体布局和把握综合素质评价的推进工作，是促进素质教育扎实平稳‘落地’的有效途径。”^{[2]120} 在我们看来，区域推进学生综合素质评价具有鲜明而卓越的时代价值，是落实国家教育评价政策的关键举措，是统筹优化区域评价资源的重要支点，是推进学段间评价有序衔接的有力抓手，是发挥良好示范和辐射作用的有效路径。

（一）落实国家教育评价政策的关键举措

《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）对教育评价改革作出整体部署，强调要坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性和协同性。《教

基金项目：河南省教育科学规划 2026 年度重点课题“数智技术赋能学生综合素质评价实施研究”（2026JKZD07）。

作者简介：王洪席，河南大学教育学部教授、博士生导师，河南大学教育考试与评价研究院研究员（开封 475004）；张程理，河南大学教育学部硕士研究生（开封 475004）。

育部关于加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见》指出,要加强指导,协调各方面专业力量,为学校开展综合素质评价提供支持和帮助。《义务教育质量评价指南》规定,要建立党委政府领导、政府教育督导部门牵头、部门协同、多方参与的组织实施机制。由此可见,统筹兼顾、区域协同、多方参与是促进国家教育评价改革政策落实的关键举措。学生综合素质评价改革的扎实落地并非单一实施主体所能应对,而是一项涉及区域内教育行政、教研、科研、培训等诸多部门协同推进、密切合作、开放联动的系统性工程。因此,区域推进学生综合素质评价变革,有助于凝聚区域多方主体的力量共识,形成多维互动、优势互补、多元协同、共生共赢的推进格局,进而扎实落实国家教育评价政策,推进区域内学校教育育人方式变革。

(二) 统筹优化区域评价资源的重要支点

综合素质评价的整体深化实施不仅需要区域内各学校的高度重视,还有赖于区域优质评价资源的统筹、引领与支撑。实践调研发现,受制于行政管理局限抑或传统办学惯习的桎梏和束缚,诸多学校普遍缺乏评价资源的交流共享、协同创新与借鉴运用意识,“各扫门前雪”的思维定式依然明显^[3],呈现出各实体独自探索、单体发展的格局,从而削弱了综合素质评价实施的质量与成效。对此,有学者指出,“从区域层面关注综合素质评价实施有利于从更大范围进行整体统筹、调配优质资源,有利于及时修正前期校本化实施中单个学校‘势单力薄’引发的相关问题,能为改革进程提供更多的理论指导与实践借鉴”^[4]。因此,在区域层面构建支持综合素质评价实施的资源共享机制与交流平台,对优秀评价案例、评价方法、评价工具进行宣传推广,是促进区域内不同评价水平学校协同发展、互利共赢,进而实现深度推进学生综合素质评价变革的重要支点。

(三) 推进学段间评价有序衔接的有力抓手

2010年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出,要树立系统培养观念,推进小学、中学、大学有机衔接。对于综合素质评价实施而言,其并非局囿于某一学段,而应消弭“学段壁垒”,强化一体化的整体性、系统性设计,进而真正发挥和释放评价育人

的教育力量与独特价值。然而,长期以来,我国教育一个最典型的特征是明确划分学段,原则上每个学段都只负责管好相应学段的教育工作,结果是一定程度上导致不同学段之间的关联被人为隔断,教育最后“合拢”的情况遭受诟病。^{[5]30}这种物理上的分段“隔离”,使得“阻断墙”在人们心中高筑,久而久之便形成了各学段之间“各守一段渠”“互相背靠背”的困顿和无序状态。对此,有学者指出,“不同学段间综合素质评价的有序衔接是综合素质评价区域推进中的关键问题……区域层面需要在不同学段的综合素质评价制度设计上,为不同学段之间人才培养目标和模式的相互关联、转换和提升,实质性地开辟通道,奠定跨学段育人体系贯通的实践基础”^{[2]122-123}。在笔者看来,区域推进综合素质评价既要精准把握与考量各个学段内学生的评价标准,也要对不同学段的学生评价指标进行有效衔接和结构性优化,以确保评价体系的连贯性、系统性与进阶性,进而形成各级教育纵横贯通、接力培养的良好格局。总之,借助区域力量,有助于打破各学段之间的壁垒与隔阂,促进学段间评价有序衔接,进而构建更加完整、连贯、统一的综合素质评价体系。

(四) 发挥良好示范和辐射作用的有效路径

《总体方案》指出,国家和各省(自治区、直辖市)要选择有条件的地方、学校进行试点,发挥示范带动作用。可见,发挥先行先试改革地区的示范、引领与辐射作用,是我国教育改革政策全面落地实施的关键策略。在我们看来,区域推进是发挥先行先试评价地区的示范和辐射作用的助推剂,有利于促进综合素质评价的扎实推进与深化实施。具体而言,通过遴选一批优质地区或学校进行评价改革试点,加强指导、鼓励和引领,形成科学的评价观念,并确立“以人为本”的评价育人取向,进而扫除旧认知、旧模式,以促进区域改革实体从犹豫观望向主动接受、积极行动的转变。同时,对区域评价改革经验、策略与方式方法的总结、提炼,发挥辐射作用,形成先进示范、薄弱跟进、结对帮带的区域推进机制,是促进综合素质评价改革全面深化实施的可行举措。

二、区域推进学生综合素质评价的实践路径

区域推进学生综合素质评价作为一项复杂烦琐

的系统性工程,需要多方主体的思想共识、协同合作及区域电子平台的智能化驱动等。基于此,笔者尝试阐述其可能的实践路径,希冀为各区域进一步深化综合素质评价实施提供有益借鉴和参考。

(一) 理念引领: 构筑区域推进综合素质评价的思想共识

坚持正确科学的理念引领是区域推进综合素质评价得以顺利实施的首要前提。诚如有学者所指出的那样,综合素质评价区域推进的首要工作是综合素质评价理念的宣传与渗透。^[6]综合素质评价作为发现和培育学生良好个性的的重要手段,对于促进教育公平、落实素质教育具有重要意义。然而,受我国传统考试文化与“应试教育”思想的钳制和束缚,综合素质评价的先进理念并没有很好地被接受与领悟,甚至饱受抵触、质疑和诟病,“唯分数”“唯升学”的评价观念仍然根深蒂固。同时,实践领域诸多改革经验表明,开展综合素质评价的最大困难不在于技术问题,而在于对综合素质评价现实价值与教育意义的观念认识问题。^[7]因此,祛除这些思想、认知层面的现实阻滞和症结,澄清区域推进综合素质评价的本真价值与育人宗旨,是当前深化教育评价改革的重中之重。例如,山东省潍坊市教育局在中考改革中将综合素质评定结果纳入高中录取标准,并选取部分县市进行试点推广。在推广过程中,通过多层次、多类型的培训活动,使各级各类学校、教师、家长、社区等相关评价主体深刻领悟综合素质评价的育人理念,从而在思想层面构筑理念共识,促进各利益相关方对理念的认同与践行,营造支持性的社会氛围和舆论环境,确保评价改革顺利实施,并取得预期成效。实践表明,潍坊市以综合素质评价结果与考试招生“硬挂钩”为抓手,在一定程度上纠正了学校在面对评价改革时的抵触与观望态度,推动区域内学校积极适应并主动应对综合素质评价的要求,从而真正实现促进学生全面而有个性的发展。

(二) 多元参与: 彰显区域推进结构性主体的协同育人力量

综合素质评价作为一项多元主体参与的实践活动,其落地实施与深化推进离不开多个单位、部门的通力协作、彼此配合。为避免不同利益主体在区域推进中敷衍塞责、互相推诿,需要厘清

各方主体职责,构建教育行政部门、高校、中小学校及社会等多元协同的推进机制,进而充分彰显结构性主体的协同育人力量。以河南省郑州市高新区为例,其遵循系统布局、多元参与的整体推进思路,建立了政府、高校、中小学校及社会四方联动、协同育人的综合素质评价区域推进机制。具体而言,一是强化教育行政部门的统筹规划和顶层设计。确保各职能部门各司其职、配合有序,为区域综合素质评价规范、系统实施,提供坚实的组织保障。二是依托地方高校的智力支持和实践指导。高新区学校与地方高校建立了紧密而深度的协同合作关系,定期开展专题培训、实践调研、交流研讨等活动,及时解决学校综合素质评价校本化实施中的掣肘难题。三是注重学校层面的评价案例宣传。比如,高新区外国语小学的学生发展质量“四彩”评价、郑州中学的“璀璨星空计划”发展评价等,为区域综合素质评价实施作出了典型示范与实践引领。四是充分发挥社会在环境营造、资源供给等方面的功能效用。在相关部门统筹管理下,充分调动企业、社区组织及社会服务机构等多方力量的积极参与,实现区域资源的高效配置与共享,营造有利于学生全面发展的社会支持氛围,形成区域协同、和谐共生的综合素质评价推进新常态。可见,只有多元主体权责分明、各司其职、配合有序,形成动态耦合的协同推进机制,才能发挥其结构性育人力量,实现综合素质评价区域推进的高质量和高成效。

(三) 主体自觉: 激发区域内学校校本化实施的特色打造

区域层面的整体布局与校本层面的特色化实施是推进综合素质评价的一体两翼,两者相辅相成、缺一不可。在单方面自上而下的综合素质评价区域推进中,“各地基本上都是通过教育政策和行政命令在各学校推行,层层向下传递,创新不足,造成千校一面的僵化格局”^{[5]40}。而学校作为落实与完善国家综合素质评价制度体系的重要主体,其能动性、创造性不足与行动力缺乏,必然会导致区域推进的低效、乏力和无序。因此,要真正扭转基础教育评价生态,使区域推进综合素质评价改革富有成效,关键在于激发学校校本化特色打造的“主体自觉”。首先,应明确

区域层面与学校层面的主体间性关系与推进理路,“既要给学校提出区域层面的基本要求和制度规约,也要给学校留出自主探索的空间”^[8]。换言之,要在区域教育评价改革共同愿景的引领下,积极引导学校基于自身文化历史、办学理念、育人目标、地理位置等构建具有校本化特色的教育评价体系,促进校本特色与评价育人的有机整合。例如,湖南省长沙市在区域层面构建统一规划的同时,允许各校结合自身实际,制定个性化方案,形成了区域设计与校本实践相互支撑的良好局面,有效推动综合素质评价在整体上稳步发展。其次,加强对特色评价案例的征集、宣传与表彰,如制定宣传册、案例集等,鼓励区域内不同学校交流互鉴、对话协商,营造综合素质评价校本化特色实施的良好互动氛围。总之,在区域层面统一规范、整体部署的实践进程中,应更加注重引导和激励学校校本化实施的特色打造,进而形成百家争鸣、百花齐放、各具风格的和谐共进局面。

(四) 技术赋能:搭建指向区域数据共享的智慧平台

事实上,现代信息技术(如大数据、云计算、区块链、人工智能等)的迅猛发展,能够为区域推进学生综合素质评价提供精准、实时、广覆盖的数据支持,有助于打破传统评价模式中数据收集滞后、评价信息不完整等局限,从而使评价更具科学性、时效性和全面性。在此背景下,搭建指向区域数据共享的智慧平台,成为区域推进综合素质评价的重要技术路径。例如,浙江省慈溪市以“教育大数据”为突破口,构建全市统一的电子评价平台。“该大数据平台涵盖了从小学到高中全学段数据的采集、存储、处理和应用,评价系统内容包括品德表现、学业水平、运动健康、艺术素养、创新实践等五大维度,并且充分考虑了小学、初中和高中3个学段的有效衔接。”^[9]在具体实施中,采取“统一框架,开放接口”的个性化推进策略,即根据教育部规定的五大评价维度,由浙江省教育厅制定评价结果呈现表格,由宁波市教育局制定评价指南,形成区域综合素质评价的统一框架。^[10]各区域学校可根据

自身实际情况,在此框架基础上进一步细化评价内容,从而实现规范、统一和特色发展的统筹兼顾。总体而言,大数据平台是破解综合素质评价常态化实施及区域推进中评价信息存储难、分析难、应用难等问题的关键技术突破。借助大数据技术,不仅能够采集学生在真实情境中多维度、多来源、全过程的成长数据,记录学生德智体美劳等方面的成长变化,还有助于发挥平台统一、规范的作用,监测全市学生综合素质发展状况,并根据不同区域数据的对比分析,及时调整区域教育政策,优化资源分配,进而促进区域评价实施的整体推进、协调发展。

参考文献:

- [1] 王连照. 新时代教育改革区域推进的时代旨趣与价值取向 [J]. 教育理论与实践, 2018 (29): 10.
- [2] 宋丽芹, 姬国君. 综合素质评价区域推进的诉求与路径: 基于三个典型案例的实践分析 [J]. 现代基础教育研究, 2024 (1): 120-125.
- [3] 郭朝红, 张宁娟, 朱益明, 等. “新时代教育评价改革的理论与实践探索”笔谈 [J]. 基础教育, 2022 (5): 25.
- [4] 王连照. 综合素质评价校本化实施: 缘起、内涵与进路 [J]. 中国教育科学, 2021 (3): 73.
- [5] 董秀华. 综合素质评价实施过程中的共识、争议与隐忧 [J]. 教育发展研究, 2020 (22): 28-41.
- [6] 陈朝晖. 初中生综合素质评价区域推进的问题与优化 [J]. 教学与管理, 2023 (19): 68.
- [7] 景源. 如何在高中招生中用好综合素质评价的结果: 访长沙开福区教育评价教研员熊文君 [J]. 基础教育课程, 2010 (3): 33.
- [8] 张红霞. 综合素质评价“落地”中几对关系的澄清与处理 [J]. 课程·教材·教法, 2017 (9): 126.
- [9] 史望颖. 宁波慈溪区域一盘棋, 打造基于大数据的个性化实时评价平台: “以评促教”构建教育新生态 [N]. 中国教育报, 2021-01-27 (1).
- [10] 马建军, 郭拯. 区域推进初中综合素质评价的思考与实践: 以浙江省慈溪市为例 [J]. 基础教育参考, 2018 (14): 9.

(责任编辑: 孟宪云)