

教师教育改革区域推进的 价值诉求、内在困境及实践路径

王洪席, 孙雯雯, 张程理
(河南大学 教育学部, 河南 开封 475004)

【摘要】教师教育改革区域推进不仅是落实教育强国战略的迫切需要,亦是革新教师教育生态的重要举措以及教师教育协同治理的有力抓手。然而,在我国教师教育改革区域推进过程中,一定程度上遭遇着改革主体间的狭隘封闭、利益诉求的背离互斥、质量监测机制的缺位低效以及数字技术支撑的滞后乏力等内在困扰与现实矛盾。为保障区域内教师教育改革的优化与发展,须持续重塑联动,破除“圈层”壁垒;陶铸公共精神,促进利益协调;强化过程保障,建构监测机制;推动技术赋能,创新发展模式。

【关键词】教师教育改革;区域推进;技术赋能

【中图分类号】G451

【文献标识码】A

DOI:10.3969/j.issn.1005-1058.2023.08.002

2022年4月,教育部等八部门印发《新时代基础教育强师计划》,明确指出要“开展区域教师队伍建设改革试点。……支持区域内相关院校在教育

科学研究、教师教育师资队伍建设、师范人才培养和基础教育服务等领域开展合作”^[1]。可见,区域推进作为国家政策导向和区域发展需求,已成为深

在形式上,主要采取了“线下与线上”相结合的方式加以辐射推广。具体到“线下”,主要是指第二层面“名师乡村流动站”所开展的联片指导,通过点面结合(即学校与学区)的方式扩大影响,推动乡村教师队伍的整体提升。每次第二层面“名师乡村流动站”活动,一定会联系当地教研部门,转发正式通知,组织周边乡村学校教师一起观摩,让整个区域同学科的教师都纳入进来。为了让联片活动更有成效,首席导师和导师全力以赴,基于联片活动进行主题策划,全程指导,活动中现场评课、观点引领,活动后跟踪落实、提炼延伸。“名师乡村流动站”在网络平台建立了以首席导师命名的名师工作室网站,设置了在线交流、名师介绍、教学资源、精品课程、微课程、教师文章、教研活动、特色展示等模块。借助这一平台,参加学习交流的不仅包括“名师乡村流动站”的全体导师和学员,学员所在学校的教师及学员同学科好友等都可通过推荐加入,起到了很好的辐射推广功能。▲

参考文献:

- [1] 张虹,刘建银.“国培计划”实施中农村小学教师的培训需求分析:以重庆市农村小学教师培训为例[J].教育理论与实践,2012(11):30-32.
- [2][7] 汪明帅.从“边缘人”走向“传承者”:回归乡土的乡村教师发展研究[J].教育发展研究,2016(8):13-19.
- [3] 孙兴华,马云鹏.乡村教师能力素质提升的检视与思考[J].教育研究,2015(5):105-113.
- [4] 钟启泉.教师研修的挑战[N].光明日报,2013-05-22(4).
- [5] 庞丽娟,韩小雨.我国农村义务教育教师队伍建设:问题及其破解[J].教育研究,2006(9):47-53.
- [6] 李瑾瑜.支持乡村教师需要树立新立场[J].教育发展研究,2015(10):1.
- [8] 张红波.散点·联动·螺旋:乡村教师教学能力提升新路径[J].中小学管理,2019(10):44-47.
- [9] 陆少颖,张红波.“三访三送”:乡村骨干教师精准培训新路径[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2020,33(6):86-91.

【基金项目】河南省教师教育课程改革项目“教师教育联动发展区域推进的质量测评研究”(项目编号:2020-JSJYZD-004);河南省哲学社会科学规划项目“新高考背景下学生综合素质评价改革研究”(项目编号:2020BJY006)。

【作者简介】王洪席,教育学博士,教授,博士生导师,研究方向:课程与教学论、教师教育;孙雯雯,硕士研究生,研究方向:课程与教学论;张程理,硕士研究生,研究方向:课程与教学论。

化教育领域综合改革的必然要求和必然趋势^[2]。在我国教师教育改革进程中,尽管已取得了显著的历史成就,但也存在着相关实体机构“各自为战”的孤立局面,以及诸多改革举措难以形成有效合力的现实困境,严重制约着其实施的质量、水平和成效。在新的历史时期,教师教育改革的深度实施亟须采取区域推进的变革路径,以提升改革实践的强度、力度和辐射面,进而促进我国教师教育的高质量优质均衡发展。基于此,本研究尝试在廓清其区域推进价值诉求的基础上,进一步剖析内在困境,并提出优化策略,以期为我国新时代教师教育的深度变革提供建议和参考。

一、教师教育改革区域推进的价值诉求

教师教育肩负着为国家教育体系输送高质量教育者的重大使命,对国家教育现代化发展至关重要。教师教育改革的区域推进不仅是落实教育强国战略的迫切需要,亦是革新教师教育生态的重要举措以及教师教育协同治理的有力抓手。

(一) 落实教育强国战略的迫切需要

教育强国关键在教师,落实在教师教育。教师教育作为教师队伍高质量供给的活力源泉,其重要意义不言而喻。2018年以来,我国先后印发多个文件,如《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》《师范教育协同提质计划实施方案》和《新时代基础教育强师计划》等,旨在完善现代化教师教育体系建设,推动教师教育转型升级,扎实培养“让人民满意”的高素质教师队伍。然而,在当前我国基础教育教师队伍建设中仍存在诸多问题或挑战,如区域间、学校间、学科间的发展不平衡,缺乏较为完善的综合治理体制和机制,以及数字化体系尚未建立等^[3]。因此,为破除壁垒和阻碍,加快实施教师教育改革的区域推进已成为贯彻落实教育强国战略,积极满足国家对高素质教师人才的诉求,进而实现中华民族伟大复兴的迫切需要。

(二) 革新教师教育生态的重要举措

有学者指出,“教师教育生态系统的完善是我国教师教育质量保障的结构基础,也是教师队伍质量提升的前提”^[4]。良好的教师教育生态系统具有全局性、系统性和联动性的内在特征,需要全局上下统筹部署,持续加强生态系统内部不同层级的联

系与合作,进而使其和谐运转,整体行动。在新的时代背景下,我国教师教育面临着从封闭、单一、静态的格局向开放、协同、联动的教育生态转变的任务。要达至这一愿景和目标,就需要依赖区域推进的整体力量,提升每个主体的教师教育生态建设意识,扩大教师教育生态覆盖面,从而营造彼此支持、相互配合、互为犄角的教师教育改革生态环境。

(三) 教师教育协同治理的有力抓手

教师教育治理体系与治理能力建设是教师教育现代化的重要组成部分,实现教师教育协同治理应遵循教师成长规律,坚持协同发展理念,以促进教师专业提升为核心。然而,“在高度复杂、高度不确定的社会背景下,教师教育治理模式依然局限于传统的管理状态,各司其职、相互独立,使得教师教育治理处于松散低效状态”^[5],严重制约着我国教师队伍的高质量建设与发展。为破除此困境与症结,教师教育协同治理需要依托区域推进这一有力抓手。区域推进教师教育改革不仅有助于政府、高校与社会多元主体协同参与治理,还能推动各区域深度交流与和谐发展,进而促进治理体系、治理能力与治理文化的全面提升。

二、教师教育改革区域推进的内在困境

进入新时代,我国教育事业的飞速发展对高质量教师队伍建设提出了新的挑战。从区域推进的角度来看,当前教师教育改革仍面临着一系列内在困扰与现实矛盾。

(一) 改革主体间的狭隘封闭

教师教育改革区域推进的顺利实施离不开各主体间的相互配合、有效对接与互联互通,只有当相关实体积极承担各自责任、充分发挥自身优势,形成变革整体合力,才能推动区域层面教师教育改革全方位、深层次、渗透式发展。然而,在其实际推进过程中,改革主体各自为政、彼此隔离、单体发展,很大程度上削减了教师教育改革的成效与收益,致使通过区域推进实现教师教育深度变革的根本目的难以顺利达致。因此,努力挣脱区域内改革主体间的藩篱与束缚,打造多层次、立体化的多元主体合作结构是深入推进教师教育改革的关键所在。

(二) 利益诉求的背离互斥

多元利益主体协同参与是推动区域内教师教育改革的内在要求。“利益相关者有强烈的利益诉

求和参与热情,他们的充分参与有利于解决信息不对称问题,有利于形成‘激励相容’的共识性决策,有利于决策的理性化和科学化”^[6]。然而,多元化的参与机制是把“双刃剑”,在为教师教育改革区域推进凝聚大量资源的同时,也存在着各主体间价值共识断裂、多元利益冲突等症结。这种忽视整体协同创新的功利主义取向,也就严重制约着教师教育改革区域推进的质量水平与实施效果。因此,如何协调统整教育行政部门、各类师范院校、综合性大学以及教师发展机构等诸多利益相关者背离互斥的利益诉求,进而达致功利逻辑与服务逻辑的内在统一,是需要重点考虑并理性解决的核心议题。

(三) 质量监测机制的缺位低效

有学者指出,“开展教育质量监督,既是区域推进的制度保障,也是区域推进的方向保障”^[7]。反观我国在区域层面上的教师教育改革,仍存在诸多的无序和混乱。究其原委,区域层面上质量监测机制的缺位低效难辞其咎。一方面,缺少专业化的质量监测人员与机构,难以针对高度复杂化的教师教育改革议题提出专业指导和智力支持。另一方面,相关质量监测内容与指标体系模糊不清,使得无法对教师教育改革区域推进的实施过程加以诊断、监控,难以把握其系统治理的落实情况并提供实证反馈和改进依据,进而严重制约着区域内改革的质量与成效。因此,建立科学、系统、完善的质量监测机制,对于及时纠正实践偏差,提高教师教育改革区域推进的深度、广度和效度,是一项重要而又紧迫的任务。

(四) 数字技术支撑的滞后乏力

《新时代基础教育强师计划》指出,要“深入实施人工智能助推教师队伍建设试点行动,探索人工智能助推教师管理优化、教师教育改革、教育教学方法创新、教育精准帮扶的新路径和新模式”^[8]。可见,人工智能、云计算等现代数字技术已成为加快实施教师教育改革的重要驱动力。然而,在当前的区域推进变革实践中,先进的数字技术尚未实现与其有机的联结、融合与渗透,具体表现为服务于区域推进的大数据、云计算、人工智能等数字技术尚未成熟,供区域间、机构间交流经验、共享资源的信息平台建设缓慢,区域内教师专业成长的信息技术支撑较为乏力。这些无疑构成了区域性教师教育改革扎实推进的深层羁绊。因此,如何充分利用

数字技术便捷性、智能化与共享性的特点,构建区域协同发展网络,从而实现教师教育改革区域推进的数字共享、和谐共生,仍需进一步的探索与深化。

三、教师教育改革区域推进的实践路径

立足于当前教师教育改革区域推进的内在困境,亟须在破除“圈层”壁垒、促进利益协调、建构监测机制、创新发展模式等方面寻求具有前瞻性和操作性的实践路径,从而在根本上保障区域内教师教育改革的优化与发展,促进改革效益最大化,以实现打造高质量教师队伍的建设目标。

(一) 持续重塑联动,破除“圈层”壁垒

区域推进是新时期教师教育改革的新课题和新使命。而“改革是新观念的产物,旧观念会形成文化阻力,制约和延缓改革的顺利推进,因而要达成教育改革的预期成效,必须首先打破‘旧’观念的束缚,完成‘新’理念的更新,进而达成价值重构的目标”^[9]。在区域推进实践中,如若相关改革实体仍旧固守僵化、狭隘的思想观念,将自身拘泥于封闭、保守的文化氛围中,必将会陷入故步自封、停滞不前的改革泥潭,致使区域内教师教育改革的有效衔接和整体联动受到极大冲击与破坏。因此,为推动教师教育改革区域性发展,“需要群体成员放下自己的习惯性防御,在平等探究的氛围中自曝其短,勇于犯错,相互砥砺”^[10]。一方面,重塑“圈层”,形成教师教育改革区域推进全新样态。政府、高校、教师教育机构等相关实体应秉持区域教师教育协调发展的变革理念,从相互封闭的“单打独斗”转向互联互通的“协同作战”,不断强化区域合作的向心力和凝聚力,从而助推教师教育改革走向深化。另一方面,联动“圈层”,实现区域内教师教育改革同频共振。要逐步消解原本隔断性的“圈子”边界,促使圈圈相连、圈圈相扣、圈圈相交,构建平等、融通、互享的教师教育改革共同体,进而充分彰显区域性教师教育改革的内在张力。

(二) 陶铸公共精神,促进利益协调

杨跃认为,“教育作为公共事务,是超越任何非公共利益之上的公共善,又是在政治共同体内、为了公共的善、由公共权力合乎道德地审慎治理的公共实践”^[11]。对此,作为区域教师教育改革的直接参与者和行动者,政府、高校以及其他教师教育机构要彻底摆脱部门利益、行业利益以及个人利益的掣肘,始终坚持以区域内教师教育改革的整体谋划

和全局发展为出发点和立足点,紧扣教师教育改革目标寻求利益平衡点。但教师教育改革区域推进作为一项需要多方协同参与的系统性工程,单纯依靠公共精神的陶铸难以真正实现改革主体间利益关系的平衡,外部治理手段的调度是须臾不可或缺的。诚如有学者所指出的那样,在当下,教育领域综合改革所需进行的顶层设计、制度改造、利益调整以及效果评价等,均为民间力不能逮,而只能由官方来领导、协调与实施^[12]。因此,教育行政部门应尽可能兼顾不同主体的利益诉求,建构公平公正的利益表达和资源共享机制,将改革资源分配从行政一体化转向政府、教师教育机构、社会组织等多中心模式,以一种更符合教师教育改革区域推进的方式完成动态优化配置,以缓和利益矛盾与冲突,构筑共生共荣的区域教师教育改革“合作共同体”,从而增强教师教育改革区域推进的凝聚力与协同性。

(三)强化过程保障,建构监测机制

在区域协同发展的改革潮流下,建构权责分明、有序高效、反馈及时的监测机制既是有效破解当前教师教育改革混乱、无序等症结的根本之道,也是提升区域性教师教育改革质量水平的重要保障。首先,在区域教师教育改革顶层设计、组织实施、质量监控等环节需明确监测主体、划分职责范围,以有效规避权责不清、推诿扯皮等现象的发生。其次,研制与区域改革实践相契合,突出过程导向的监测内容和指标体系,加强对教师教育改革区域推进过程常态化、持续性、全方位的监测与评估。最后,充分发挥监测结果的诊断、调控和导向功能,不仅要将其作为评估区域内教师教育改革成效的主要参考,更应该以此作为优化改革推进模式、创新组织管理形式、改进相关实体工作方式、促进区域资源有效配置等方面的重要依据。只有建立系统完善的过程监测和评估反馈机制,才能形成区域内教师教育改革整体推进、多层次协同、齐头共进的新格局。

(四)推动技术赋能,创新发展模式

在现代信息技术迅猛发展的时代背景下,教师教育改革区域推进更应该紧紧抓住这一破壁利器,及时纾解区域内联结性不强、互动性不足、资源共享时效性不高的现实困境,实现改革与数字技术的耦合共生。一方面,利用信息技术搭建区域数字资

源共享平台,通过科学、精准的数据挖掘和剖析,客观呈现个性化、可视化的教师教育改革区域“画像”。此不仅有助于对区域内部存在的问题做出及时、准确的诊断,还能够促进不同区域之间的信息资源共享、协同创新和交流互通,切实有效推动区域性教师教育改革发展的整体进程。另一方面,借助数字技术创新区域教师教育共同体发展模式。正如有学者指出,“基于互联网络或移动网络所建立的‘数字化学习与发展共同体’将成为构建共同体成员间‘无障碍’沟通与交流的环境基础”^[13]。通过建立数字化的教师教育共同体,将不同的改革主体有机结合,以增强区域发展凝聚力,为教师教育改革提供更强有力的技术支撑。总之,技术赋能是推动教师教育改革区域化进程的重要组成部分。教师教育改革需要不断拥抱和应用新技术,创新发展模式,以适应快速变化的时代特征和教育环境。▲

参考文献:

- [1][8]教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知[A/OL].(2022-04-02)[2023-04-11].
http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/14/content_5685205.htm.
- [2]王连照.新时代教育改革区域推进的时代旨趣与价值取向[J].教育理论与实践,2018,38(29):10-11.
- [3]朱旭东.加强高质量基础教育教师队伍建设的重大部署[J].人民教育,2022(10):15-17.
- [4]陈林.我国教师教育生态系统的内涵、功能及其建构路径[J].当代教育论坛,2019(5):32-39.
- [5]刘慧琴,陈佳玉,赵敏.教师教育协同治理的理论内涵及时间向度[J].宁波大学学报(教育科学版),2022,44(6):1-8.
- [6]褚宏启,贾继娥.教育治理中的多元主体及其作用互补[J].教育发展研究,2014,34(19):1-7.
- [7]张金华.论区域推进课堂教学改革的策略[J].当代教育论坛,2015(3):98-108.
- [9]容中逵.教育改革的文化逻辑[J].教育研究,2016,37(6):25-30.
- [10]陈向明.“实践性知识”是如何生成的?:对教育作为一种“实践”的反思[J].教育学报,2013,9(4):71.
- [11]杨跃.保卫教师教育的公共性:公共治理视野下对教师教育改革的思考[J].当代教育科学,2013(8):3-7.
- [12]吴康宁.理解“深化教育领域综合改革”[J].清华大学教育研究,2013,34(1):6-9.
- [13]董玉琦,刘益春,高芬.“U-G-S”:教师教育新模式的设计与实施[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2012(6):170-175.